

## Contra la narrativa de la fianza en efectivo

- Hay un mito muy común que dice que según la ley de Illinois, a partir del 1 de enero, los delincuentes reincidentes andarán por las calles cometiendo delitos violentos debido a que no hay fianza en dinero. Eso no es cierto.
  - El nuevo sistema de prisión preventiva simplemente no liberará a todas las personas detenidas por un delito. Por ejemplo, garantizará que las personas detenidas por delitos graves, incluidos el asesinato o la violencia sexual, sean detenidas hasta el día de su juicio. En pocas palabras: la Ley de Equidad antes del Juicio hace que las comunidades sean más seguras al permitir que los tribunales retengan a delincuentes violentos que normalmente podrían salir bajo fianza.
  - Según la Ley SAFE-T, si el acusado presenta un riesgo de dañar a otros o de huir, un juez puede ordenar la detención preventiva. La Ley también permite a un agente de policía poner en libertad a alguien que ha detenido si la puesta en libertad es de interés público, con ciertas excepciones. **Las personas que supongan una amenaza para la comunidad no podrán estar libres de nuevo en las calles.**
- En Illinois, la dependencia anterior de la fianza en dinero retenía a las personas en la cárcel en espera de su juicio simplemente porque no podían pagar la fianza, en lugar de tomar en cuenta la seguridad.
  - Una persona adinerada que cometió un delito atroz suele salir de la cárcel más rápidamente que una persona de bajo nivel económico que cometió un delito menor, basándose únicamente en el dinero que tiene en su cuenta bancaria.
- Muchas personas no pueden pagar la fianza de liberación. Ser pobre no es un delito y nunca debería ser la única razón por la que una persona permanece encarcelada mientras espera su juicio.

Un aspecto importante para lograr la seguridad y la justicia en nuestras comunidades, es la transparencia y la rendición de cuentas; y la Ley de Igualdad antes del Juicio hace mucho para lograrlo.

- Las investigaciones demuestran que el encarcelamiento preventivo innecesario atenta contra la seguridad pública porque perjudica a las familias y a las comunidades de muchas maneras.
  - El encarcelamiento previo al juicio pone obstáculos al mantenimiento del empleo y la estabilidad familiar.
  - Las personas detenidas durante tan solo 72 horas tienen 2.5 veces más posibilidades de estar desempleadas un año después.
  - El encarcelamiento previo al juicio perjudica los ingresos del hogar: El encarcelamiento del pasado, reduce los ingresos anuales hasta en un 40%.

- La nueva medida de reforma de la fianza de Illinois crea un enfoque más inteligente al basar estas decisiones en la seguridad, en lugar de la capacidad de pago del acusado.
  
- A principios de agosto, un hombre que vive en los suburbios fue detenido y acusado después de que la policía lo encontrara en un parque de Englewood con cinco armas, una cantidad considerable de munición y notas que hacían referencia a tiroteos masivos. Su fianza se fijó en \$300,000.
  - Tras este informe, circularon preguntas sobre si este hombre habría podido salir en libertad si se hubiera puesto en práctica la eliminación del sistema típico de fianza en dinero.
  - Como se ha señalado, **la Ley SAFE-T no permite la liberación inmediata de toda persona detenida**. Si la persona representa una amenaza para sí misma o para los demás, será encarcelada. Con la ley SAFE-T, es probable que el hombre de Englewood no hubiera sido puesto en libertad inmediatamente porque el uso ilegal de un arma es todavía un delito sujeto a detención. Además, aunque no fue acusado, el hombre de Englewood disparó su arma, lo que también es específicamente un delito que se puede detener.
  - Artículo de referencia: [Hombre de los suburbios detenido cerca de Englewood con cinco armas, con apuntes sobre tiroteos masivos y con una importante cantidad de munición.](#)

## IMÁGENES EN LAS REDES SOCIALES

Está circulando en las redes sociales una imagen que afirma que las personas que cometan los siguientes delitos quedarán en libertad sin fianza:

- Agresión agravada
- Conducción en estado de ebriedad agraviado
- Fuga agravada
- Incendio provocado
- Robo con allanamiento de morada
- Homicidio relacionado con las drogas
- Intimidación
- Secuestro
- Robo
- Asesinato en segundo grado
- Amenazar a un funcionario público
- Intimidación
- Fuga y evasión agravada
- Delitos de drogas

Esto no es cierto, ya que en cada caso, existen diferentes factores. Todas estas personas pueden ser detenidas si el tribunal cree que la persona eludirá el proceso o no se presentará ante el tribunal. Además, el tribunal tiene la facultad de imponer restricciones significativas a las personas puestas en libertad antes del juicio, incluyendo la vigilancia por GPS y el arresto domiciliario.

También las personas detenidas por los delitos mencionados anteriormente pueden pagar la fianza y ser liberadas según la ley de hoy en día.

[El Fiscal del Condado de Lake, Illinois Eric Rinehart, habló recientemente sobre esto en el Chicago Tribune.](#) De acuerdo con el artículo-

*Rinehart declaró que su oficina considerará los hechos de cada caso, pero que probablemente proseguirá con la detención preventiva para los asesinatos y los casos de abuso sexual criminal depredador, y que también podría ver la detención preventiva en muchos casos que impliquen cargos de armas o robo a mano armada.*

## **DECLARACIONES Y HECHOS**

**Declaración** - Hay una lista de crímenes violentos por los que la gente no será arrestada a partir del 1 de enero de 2023, cuando entre en vigor la parte de la Ley de Igualdad antes del Juicio SAFE-T.

**Hecho** - La lista no es correcta. La mayoría de los cargos enumerados son detenidos si el tribunal cree que la persona no se presentará ante el tribunal y cualquier persona que es detenida por uno de estos cargos mientras ya está en libertad provisional por otro delito puede ser negada la liberación hasta el juicio.

**Hecho**- Según la parte de la Ley de Igualdad antes del Juicio, SAFE-T, las personas acusadas de un delito que implica el uso de un arma pueden ser retenidas en la celda hasta su juicio sin la opción de pagar la fianza si los fiscales presentan pruebas a un juez de que la persona representa un peligro para otra persona o es un riesgo de fuga. El aviso afirma que la ley "dejará en libertad" a personas acusadas de delitos como secuestro y robo, pero en realidad la ley permite a los tribunales mantener detenidas a las personas acusadas de esos delitos si suponen un riesgo de fuga.

**Declaración**- Las personas que actualmente están encarceladas serán liberadas el 1 de enero de 2023, cuando entren en vigor las partes de la Ley SAFE-T relacionadas con la fianza en dinero.

**Hecho**- Después del 1 de enero de 2023, los jueces todavía tendrán la facultad de detener a las personas. A cualquier persona acusada de asesinato se le podrá negar su libertad provisional.

**Hecho**- Bajo el actual sistema de prisión preventiva, cualquier persona en la cárcel que pague la fianza puede ser liberada. En el sistema actual, la cantidad de dinero que alguien tiene determina si puede ser

liberado, pero no si representa una amenaza para otra persona o si es probable que se fugue de la justicia.

**Declaración-** Si la Ley SAFE-T hubiera estado en vigor cuando Drew Peterson mató a su mujer, no habría podido ser detenido.

**Hecho-** Cualquier persona acusada de asesinato que suponga una amenaza para otra persona puede ser y se le negaría la libertad en virtud de la parte de la Ley de Equidad Previa al Juicio de la Ley SAFE-T.

**Afirmación-** Cuando Illinois elimine las fianzas en efectivo a partir del 1 de enero de 2023 los asesinatos, secuestradores y violadores no serán arrestados, sino que solo se les emitirá un aviso para que comparezcan ante el tribunal.

**Hecho-** Esto es completamente falso. No hay nada en la Ley de Igualdad antes del Juicio que impida las detenciones por estos delitos. La Ley de Igualdad antes del Juicio también permite que todas estas personas sean detenidas en espera del juicio. Solo a las personas que cometen delitos menores se les emiten avisos para que comparezcan ante el tribunal. La parte de la Ley de Igualdad antes del Juicio de la Ley SAFE-T garantiza que los hechos del caso de una persona serán el principal factor que determine quién es encarcelado y quién es liberado antes del juicio, en lugar del tamaño de su cuenta bancaria.

**Afirmación-** Los abusadores domésticos en serie, los delincuentes sexuales y los ladrones de viviendas, serán puestos en libertad sin que los jueces puedan tener en cuenta la seguridad pública general.

**Hecho-** Los jueces tienen la potestad de negar la libertad por todos estos supuestos delitos: violencia doméstica, delitos sexuales y robos en viviendas.

**Declaración-** Las fuerzas del orden deben completar sus informes en un periodo de tiempo muy corto para cumplir con la "regla de las 48 horas". En ese breve plazo, tendrán que informar a los fiscales y, después, los fiscales deberán revisar los informes, tomar decisiones de acusación, llevar a los delincuentes a los tribunales y presentar pruebas que demuestren que el acusado es una amenaza. Esta es una medida casi imposible y un mandato sin fondos.

**Hecho-** Ya hay un requisito en cuanto al tiempo entre el arresto y el momento en que alguien debe comparecer ante el tribunal, que se basa en los requisitos de la jurisprudencia del Tribunal Supremo de los Estados Unidos. En la actualidad, dentro de las 48 horas de la detención, un juez debe determinar una causa probable para permitir que las fuerzas del orden mantengan a alguien bajo custodia. La parte de la Ley de Igualdad antes del Juicio de la Ley SAFE-T no cambia este plazo inicial entre la detención y la comparecencia ante el tribunal. Los plazos de 24 y 48 horas de la Ley SAFE-T son aplicables a las audiencias de detención, que tienen lugar después de que alguien haya comparecido por primera vez ante el tribunal. Como resultado, la parte de la Ley de Igualdad antes del Juicio probablemente significa que hay un plazo más largo entre el momento en que alguien es arrestado y cuando se toma la decisión sobre su liberación o detención en comparación con el status quo.

**Declaración-** La nueva ley elimina la posibilidad de mantener a las personas detenidas en un centro de internamiento en caso de delitos claros de abuso de sustancias o enfermedad mental.

**Hecho-** Las enfermedades mentales y los problemas de consumo de sustancias no son delitos, y las cárceles no son centros de tratamiento. Los jueces mantienen la facultad de imponer condiciones de libertad, incluyendo la orden de tratamiento y evaluaciones.

**Declaración-** A partir del 1 de enero de 2023, nadie permanecerá en la cárcel más de 90 días si necesita un juicio. Después de los 90 días, saldrán, sin importar el delito que hayan cometido, y entonces, si no se presentan al tribunal, no se obtendrá una orden judicial y no volverán al tribunal.

**Hecho-** No hay nada en la ley que ordene la liberación de las personas el 1 de enero de 2023. Una resolución sobre la continuación de la detención tendrá que ser hecha conforme a la ley. La Corte Suprema de Illinois trabaja con los tribunales y da orientación sobre estas audiencias y más. Se debe tener en cuenta que los individuos acusados de crímenes violentos, como el asesinato y la violación seguirán siendo detenidos bajo PFA.

## **RECURSOS SOBRE LA FIANZA EN EFECTIVO**

<https://lawenforcementactionpartnership.org/illinois-bail-law/>

<https://endmoneybond.org/>

**La reforma de la fianza en Texas reduce el tiempo de cárcel y la delincuencia, según un nuevo estudio**  
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-30/texas-bail-reform-reduced-jail-time-and-crime-new-study-says>

**No se debe culpar a la reforma de la fianza por el aumento de la delincuencia, dice el guardián de la ciudad de Nueva York**

<https://apnews.com/article/kathy-hochul-covid-health-new-york-violence-aa42caf25b4fc333e4c864346f28d42c>

**Mientras que el ejecutivo de Nassau critica la reforma de la fianza, la información muestra que son pocos los que vuelven a ser detenidos**

<https://patch.com/new-york/eastmeadow/few-released-under-bail-reform-rearrested-nassau-police-data-shows>

**Hay que guiarse por los hechos, no por el miedo: la reforma de la fianza no es la razón del aumento de algunos delitos en NYC**

<https://www.nydailynews.com/opinion/ny-oped-nyc-follow-facts-not-fear-20220306-e56f7dyxx5frzia5tdsrugaoiu-story.html>

**Las propias estadísticas de la policía de Nueva York desmiente las afirmaciones de que la reforma de la fianza ha provocado un aumento de la violencia armada**

[https://nypost.com/2020/07/08/nypds-own-stats-debunk-claims-about-bail-reform-link-to-shootings/?mc\\_cid=0d99b0d788&mc\\_eid=231dba37c6](https://nypost.com/2020/07/08/nypds-own-stats-debunk-claims-about-bail-reform-link-to-shootings/?mc_cid=0d99b0d788&mc_eid=231dba37c6)

**La sesión informativa:**

La verdad sobre la reforma de la libertad condicional elaborada por expertos en justicia penal

<https://justicenotfear.org/debunk/>

**The vast majority of people on pretrial release comply with the terms of their release, show up for court dates and are not rearrested on a new accusation.**

**Entre los estudios que lo demuestran están:**

- [Un estudio de la Universidad Loyola de Chicago](#) reveló que la reforma de la fianza en el condado de Cook no está relacionada con el aumento de nuevas actividades delictivas.
- [Un análisis del Chicago Appleseed Center for Fair Courts](#) demostró que menos del 4 por ciento de las personas bajo supervisión electrónica en el condado de Cook entre 2016 y 2020 fueron arrestadas de nuevo acusadas de un nuevo delito grave.
- [Un estudio realizado por el Laboratorio de Crimen de la Universidad de Chicago](#), que utilizó información reciente, demostró que los arrestos de personas bajo monitoreo electrónico se han mantenido estables y bajos a pesar de las grandes variaciones en la cantidad de homicidios con armas de fuego en los últimos años, lo que indica que las personas bajo monitoreo electrónico no están cometiendo crímenes.